


# FORMATO DE REVISIÓN POR PARES

| Datos Generales | |
|---|---|
| Nombre del Revisor | **Helmut Theodor Scheuch Rabinovich** |
| Nombre del Autor(es) | **José Portocarrero G.** |
| Título del Artículo | **CONTROL DE EROSION DURANTE LA CONSTRUCCION DE PROYECTOS MINEROS- ESTUDIO DE CASO** |
| **1. Resumen del evaluador** | |
| Características de la investigación, breve reseña del objeto de estudio, la metodología y los resultados | Como bien se menciona en el título es un estudio de un caso práctico, más que una investigación es la evaluación realizada por el autor, para determinar en qué medida los impactos de la construcción de un tramo de 3 km de la carretera construida por la Minera Antamina hacia la mina han sido atenuados a través de infraestructura física para la reducción de la escorrentía y la consecuente erosión, así como técnicas de revegetación, conducción del agua a través de canales hacia pozas de sedimentación y tratamientos físicos de floculación y sedimentación. El resultado de la evaluación indica que la empresa ha cumplido con la disminución la carga de partículas en suspensión (TSS) cumpliendo con los valores máximos permisibles de acuerdo a la legislación ambiental. |
| Significación de la investigación, es decir su originalidad, su oportunidad, o su situación o comparación frente a otros trabajos. | Este es una evaluación de un caso práctico que se realiza en muchas obras de construcción civil y forma parte de los Estudios de Impacto Ambiental. Sin embargo, permite mostrar sin tanto detalle las características de los sistemas empleados para minimizar los impactos de la construcción de carretera en zonas de pendiente. |
| **2. Aspectos positivos del artículo** | |
| Resume bien las técnicas que se emplean para minizar los impactos de la construcción de carretera en zonas de pendiente. Utiliza indicadores para comparar de manera cualitativa o semicuantitativa los costos de los diferentes métodos que se emplean para disminuir el impacto de la erosión producto de la construcción de carreteras. | |
| **3. Problemas identificados en el artículo** | |
| Problemas mayores, relacionados con el método, la discusión, los resultados, etc., | Como bien lo dije, este no es precisamente un artículo científico, porque no juega con algunas variables en cada método que se utiliza para disminuir el impacto ambiental. Es simplemente la evaluación de un caso práctico. Los datos del diseño de toda las obras de ingeniería no están especificadas, ya al autor sólo le enconmedaron realizar la evaluación del impacto ambiental de la obra. |
| Problemas menores, relacionados con la | En cuanto a la redacción le remití al autor algunas pequeñas observación. |



| | |
|---|---|
| redacción, la estructura, la bibliografía | |
| **4. Recomendaciones para los autores** | |
| Específicas de la investigación | Considerar en la medida de lo posible conseguir algunos datos más sobre las especificaciones técnicas sobre el diseño de cada uno de los componentes de la estabilización del talud, y de la conducción de la descarga de sedimentos y de las lagunas de sedimentación. |
| De redacción del artículo | Indicadas en el documento. |

Helmut Theodor Scheuch Rabinovich

DNI N° 10471068